

## Rådet for Bæredygtig Udvikling 2022

Møde nr. 1

Udkast til referat af rådsmøde torsdag den 31. marts 2022.

### Medlemmer:

Anders Glümer, Vibeke Højbjerg, Eric Lerdrup Bourgois, Gitte Klein, Marianne Thorsø Nielsen, Svava Lykkegaard Hansen, Marianne Engberg, Henrik Tonnesen, Lars Jonsson, Karna Lønne, Nils Henrik Christensen og John Frandsen.

### Øvrige deltagere:

Miki Larsen, Hans Philipsen (som suppleant for Marianne Engberg) Michala Andersson og Flemming Bo Petersen (ref.)

### Afbud:

Anders Glümer, Marianne Engberg, Henrik Tonnesen, Lars Jonsson og Karna Lønne.

## 1. Bemærkninger til dagsordenen (godkendelse)

Indledning

Mødet bliver ledet af konstitueret afdelingschef for Natur og Miljø Michala Andersson.

Formand for MEBU Miki Larsen deltager på mødet – og vil indgå i workshoppen på lige fod med rådets medlemmer.

Evt. forslag til yderligere dagsordenspunkter må meget gerne blive sendt til sekretariatet i forvejen, så hele rådet kan orienteres på forhånd.

Beslutning

---

Rådet havde ingen bemærkninger og godkendte den udsendte dagsorden.

## 2. Godkendelse af referat fra sidste møde den. 11/11-21

Indledning

Referat fra sidste møde i 2021 er vedlagt.

Beslutning

---

Rådet havde ingen bemærkninger og godkendte referatet.

### **3. Præsentationsrunde og forventningsafstemning**

Indledning

Rådets medlemmer fortæller om deres erfaring med rådets arbejde, hvor de kommer fra og hvem de repræsenterer samt hvilke forventninger de har til rådets arbejde og dets omfang samt særlige interesseområder.

Referat

---

Rådets medlemmer præsenterede sig og viste stor interesse for arbejdet. Der er en blanding af erfarne og nye medlemmer rådet.

### **4. Valg af formand og eventuelt næstformand for rådet**

Indledning

Rådet vælger blandt sine medlemmer en formand og eventuelt en næstformand. Der er ingen særlige regler for hvem rådet kan vælge.

Beslutning

---

Punktet blev udskudt til efter pkt. 5. Eric Lerdrup Bourgois og Vibeke Højbjerg stillede op til formandsvalget, idet de foreslog at de delte formandsposten. Eric ville være formand de første to år og Vibeke de to sidste år af byrådsperioden. Forslaget blev godt modtaget, og de blev valgt uden modkandidater. Efterfølgende stillede Marianne Thorsø Nielsen op til posten som næstformand. Hun blev ligeledes valgt uden modkandidater.

### **5. Rådets arbejdsområde, rammer og ideer til forandring**

Indledning

Workshop om rådets roller og fokusområder i den kommende periode. Det var et ønske fra det gamle råd om at starte en ny periode med fornyet blik på rådets rolle og funktion samt at blive skarpe på de fokusområder rådet skal arbejde med. Derfor indledes rådets arbejde med en workshop.

MEBUs formand Miki Larsen deltager på mødet netop for at kunne bidrage til punktet med input fra MEBU, idet workshoppen også handler om, hvilke forventninger andre har til rådets arbejde.

Det er desuden et mål med workshoppen at sætte fokus på meningen med rådet og få svar på: Hvad kan (vi i) rådet sammen, som vi ikke kan hver for sig? Hvad er rådets potentiale, og hvordan kan rådet bedst bringe dette i spil?

Indholdet af workshoppen og konkrete aktiviteter bliver præsenteret på mødet. Endelig opsamling på den gennemførte workshop finder sted på næste møde. Derved sikres, at alle rådets medlemmer har mulighed for at deltage aktivt i beslutningsprocessen - også selv om de ikke deltager på dette møde. Et kommende møde i rådet foreslås placeret hurtigst muligt (primo/medio maj), hvor rådet også skal indstille tre kandidater til Bæredygtig Borger prisen.

---

Orientering Opsamling fra workshop udarbejdes til beslutning på det kommende møde i rådet – nedenfor er referatet i rå lettere struktureret form

Opsamling fra workshop: Del 1: om roller: Tre markante (karikerede) roller som oplæg til debat og gruppearbejde: Vagthund, dialogforum og tænketank (virkeligheden er et mix af dette og mere)

### **Oplæg:**

#### **Vagthund**

Rådet er vagthund for bæredygtig udvikling og arbejder for synergi og samarbejde i forhold til bæredygtighed i kommunen. Både miljømæssig, social og økonomisk bæredygtighed som en samlet ramme for kommunens udvikling. Hvis hensyn står i vejen for at vælge bæredygtige løsninger, så kan rådet oplyse byrådet om et "fravalgs" konsekvenser for miljø, klima og natur. Målet er, at rådet styrker politikernes viden om bæredygtige løsninger, og inspirerer kommunen til at handle mere bæredygtigt.

#### **Dialogforum**

En rolle som dialogforum for politikere, foreninger og ildsjæle: Rådet faciliterer en demokratisk proces, som inddrager relevante interessenter, aktive borgere og politikere. En beslutningsproces, som både prioriterer bæredygtighed og søger løsninger, der har en bred opbakning. Det giver beslutninger, hvor alle (mange) har en oplevelse af at have haft indflydelse på resultatet. Målet er at styrke beslutningsprocesserne og derigennem bæredygtigheden.

#### **Tænketank**

Rådet er eksperter inden for bæredygtighed. I kraft af de foreninger eller borgerinitiativer, som de repræsenterer bidrager rådet konstruktivt til politiske processer med synspunkter og ideer. Rådet har styr på verdensmål og interessenters interesser. Rådet kan bidrage med kompromisser og nytænkning, der kan inspirere politikerne til at tænke mere ambitiøst i forhold til en bæredygtig udvikling i Allerød. Målet er løbende at kunne skabe større opmærksomhed om mulighederne for at handle mere bæredygtigt.

### **Opsamling efter gruppearbejde:**

#### **Opsamling om vagthund:** Ingen i rådet så det som den vigtigste af de tre roller

En vagthund er afventende, men rådet skal turde råbe vagt i gevær og udfordre byrådet

Rådet skal byde ind fra baglandet (fx politiske organisationer og foreninger)

Tættere kontakt til byrådet – og møde med alle politikere (ikke kun byrådet)

Rådet skal ikke bare være termometer men også termostat

Rådet skal foreslå bæredygtighedsbeslutninger, kvalificere beslutningerne, følge op på bæredygtighedsbeslutninger og holde regnskab med beslutningerne

#### **Opsamling om dialogforum:** 5 i rådet så det som den vigtigste af de tre roller

Påvirke alle borgere (ikke bare de få / frontløberne)

Bygge bro til dem der gerne vil, men synes det er svært

Vise vej til et bæredygtigt liv – være synlig udadtil

Uformel dialog

Stå for nogle særlige (gerne tilbagevendende) aktiviteter

Tættere kontakt til byrådet – og møde med alle politikere (ikke kun byrådet)

Grundforudsætning for RBU at være dialogforum

Bred inkluderende forankring

**Tænk tank:** Ingen i rådet så det som den vigtigste af de tre roller

Inspirere politikerne

Gerne en borgerrettet indsats, men ikke den samme rolle som Grøn Guide

Eksperter i dagligdag (ikke i bæredygtighed eller i verdensmål)

Bruge den viden til at spille ind på den politiske bane

Rådgive politikerne om det gode bæredygtige liv

**Tematiseret subjektivt af forvaltningen – til senere debat og konkretisering:**

### **Til borgerne**

Være synlig udadtil

Påvirke alle borgerne – ikke bare de få

Vise vej til et bæredygtigt liv

Bygge bro til dem der gerne vil, men synes det er svært

Borgerrettet indsats men ikke samme rolle som Grøn Guide

### **Fra borger til byråd:**

Rådet byder ind fra baglandet, som eksperter i hverdagen og bruger den viden til at spille ind på den politiske bane

Bygge bro til dem der gerne vil, men synes det er svært

Tættere kontakt til byrådet – og møde med alle politikere (ikke kun byrådet)

### **Rådets andel i byrådets beslutninger (vedr. bæredygtig udvikling)**

Rådet skal inspirere byrådet og rådgive politikerne om det gode bæredygtige liv

Rådet skal byde ind fra baglandet (fx politiske organisationer og foreninger)

Rådet skal foreslå bæredygtighedsbeslutninger, kvalificere beslutningerne, følge op på bæredygtighedsbeslutninger og holde regnskab med beslutningerne

Rådet skal turde råbe vagt i gevær og udfordre byrådet

Rådet skal ikke bare være termometer, men også termostat

### **Rådets fremtoning og samarbejdsform**

Uformel dialog (generelt)

Bred inkluderende forankring (i baglandet)

Vise vej til et bæredygtigt liv

Være synlig udadtil

Påvirke alle borgerne – ikke bare de få

Rådet skal ikke bare være termometer men også termostat (fra måling til styring)

Rådet skal turde råbe vagt i gevær og udfordre byrådet

### **Egne opgaver i rådet og særlige ansvarsområder for rådet**

Stå for særlige (gerne tilbagevendende) aktiviteter

Dialogforum for de foreninger, organisationer, aktive borgere og politikere, der er i rådet

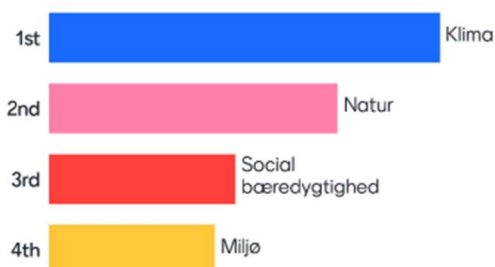
Workshop del 2 foregik ved at hvert enkelt medlem af rådet selv benyttede menti.com. Det følgende er en opsamling. Der er 5 som har svaret:

## hvilke emner skal vi arbejde med i rådet?



### Hvilke emner skal fylde mest hvad angår bæredygtig udvikling?

Mentimeter



### Hvilke emner skal fylde mest hvad angår Natur?

Mentimeter



# Hvilke emner skal fylde mest hvad angår klima ?

Mentimeter



# Hvilke emner skal fylde mest hvad angår miljø

Mentimeter

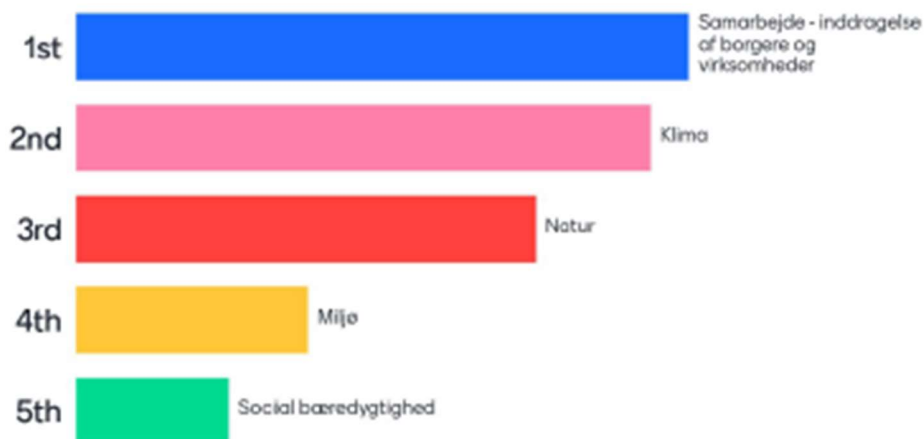


# Er der yderligere emner, som bør indgå i vores arbejde?



## Hvad er din styrke? Hvor bidrager du med erfaring, faglighed og engagement i rådet?

Menti



En yderligere debat om emnevalg kan tages op på et kommende møde i rådet. Klima og natur har tilsyneladende størst tilslutning.

I forhold til hvilke emner rådet skal arbejde med, så er der kun biodiversitet og velkommen til nye borgere, der visuelt prioriteres i de to word-clouds, men der er flere ord og emner som "går igen" uden at være helt ens.

## 6. Aktuelle emner for rådet (beslutninger og orientering)

Indledning

- 6.1 Vild kommune
- 6.2 Deltagelse på folkemødet 2022
- 6.3 Bæredygtig Borger prisen
- 6.4 Grøn Guide Årsplan og regnskab (vedlagt)

Ad 6.1

### Vild kommune

Der er en ny ramme for bidrag til konkurrencen. Der har derfor været brug for nye ideer til hvordan Allerød bedst kan udnytte sine fortrin til at profilere sig i konkurrencen.

Til orientering:

De enkelte kommuner vil i konkurrencen blive bedømt ud fra et enkelt projekt og ikke som tidligere antaget ud fra en helhedsvurdering af kommunens samlede indsats. Det betyder, at Allerød kommune nu arbejder på en samlet ide. Yderligere orientering på selve mødet.

Vinderen offentliggøres september 2022. Dommerpanelet leder efter det mest fantastiske biodiversitetsprojekt. Det vigtigste er at tænke VILDT til fordel for biodiversiteten og skulle en kommune have sat et stort projekt i søen, som ikke er 100% i eksekveret ved voteringen, tæller projektet forsat i bedømmelsen.

Forløbet: Kommunen skal indsende Finale Grønbog senest 1. juni. Dommerpanelet indstiller 20 kommuner til juryen, som gennemgår materialet og nominerer 10 til finalen. De 10 finalister indsender finalevideo og en vinder udråbes.

Beslutning

---

Rådet tog orienteringen til efterretning

Ad 6.2

### Deltagelse på folkemødet 2022

Orientering om folkemødet 2022. Biblioteket står for koordinationen. Rådet har ikke en direkte rolle på mødet, men indgår i forhold til udpegning af prismodtager: Byrådets bæredygtig borger pris 2022.

Beslutning

---

Rådet tog orienteringen til efterretning.

Referat

Flere undrede sig over processen omkring borgermødet, og flere forstod ikke hvorfor man kaldte det et borgermøde. Det blev nævnt, at i forhold til borgermødet på Bornholm, så var der i Allerød tale om et tematiseret og lokalt møde, som i år har fokus på børn. Bornholm har derimod tematisk et altfavnende udgangspunkt og bygger på dialog mellem politikere og borgere. Dialogaspektet er ikke en del af årets borgermøde i Allerød. Forvaltningen kunne oplyse, at grundlaget for borgermødet var beslutninger i Byrådet. Rådets politikere kunne tage problemstillingen op i den sammenhæng.



Der var flere forslag til alternative navne på et årligt møde i Allerød: Fx Allerødmødet eller fællesmødet. Det blev nævnt at der fra anden side var peget på at mødet skulle finde sin egen vej og sin egen identitet.

Ad 6.3

### **Bæredygtig Borger prisen 2022**

Den 1. maj er deadline for kandidater til byrådets pris. Rådet skal derefter udvælge og indstille tre finalister, så MEBU kan udvælge én vinder, der udråbes på folkemødet den 10.-11. juni. Dette betyder at rådet skal have et møde i maj, hvor der vælges blandt de indsendte kandidater.

Forvaltningen foreslår, at Rådet overvejer, om man kunne indstille til MEBU at alle tre finalister hyldes for deres indsats ved præmieoverrækkelsen. Det vil give tre ildsjæle mulighed for at stå frem og få et skulderklap for deres indsats, og give mulighed for at fremhæve tre bæredygtige initiativer i kommunen. Modellen giver en risiko for, at de to, som ikke vinder prisen, vil blive skuffede. Det er derfor vigtigt, at de tre finalister har mulighed for at fortælle om deres indsats for bæredygtighed og tilføje hvorfor deres indsats er vigtig.

Prisen til vinderen overrækkes af borgmesteren og formanden for MEBU. De øvrige finalister (hvis denne model vælges) kunne få en buket blomster.

Beslutning

---

Rådet tog orienteringen til efterretning.

Referat

Der blev sat spørgsmål ved om Allerød kunne stille kandidater nok til at det ville give mening at have flere kandidater ved en endelig prisoverrækkelse. På næste møde ved man hvor mange kandidater der er, og så kan rådet vurdere, hvad man vil foreslå MEBU, som har ansvar for prisoverrækkelsen. I forhold til brugen af blomster var der i rådet en klar afvisning, da afskårne blomster ikke stemmer overens med en bæredygtig profil. Der var i stedet opbakning til et forslag om gavekort til oplevelser.

Ad 6.4

### **Grøn Guide**

Årsplan og regnskab for Grøn guide godkendes af rådet og sendes til MEBU.

Beslutning

---

Rådet godkendte årsplan og regnskab for Grøn Guide Allerød.

7.

### **Næste møde i rådet**

Indledning

Der er brug for at rådet aftaler et møde i maj, hvor den endelige beslutning om rådets arbejdsområde og rolle kan træffes og hvor rådet kan udvælge de tre finalister til bæredygtig borger prisen.

Beslutning

---

Rådet besluttede at udsende en doodle med særlig opmærksomhed på mandag den 16. maj og torsdag den 12. maj. Det blev ligeledes besluttet at

anføre to mødetidspunkter, så der både var en tidlig og et sen mulighed.  
Dette for at imødekomme Karna, som har svært ved at deltage, når møderne  
ligger inden for blomsterbutikkens åbningstid.

## **8.**

### **Eventuelt**

Indledning

Rådet kan overveje hvad man fremover ønsker af forplejning ved møderne.

Beslutning

---

Intet yderligere at referere.

Sekretær

Flemming Bo Petersen

Natur og Miljø